

Het partijbestuur van de Socialistische Partij
t.a.v. de heer Hans van Heijningen
Vijverhofstraat 65
3032 SC Rotterdam

Amsterdam, 4 juli 2007

Aan de Partijbestuursleden,

Er waart een spook door de S.P. Het spook van een - in onze ogen- onterecht genomen beslissing door de partijraad. Dit spook heeft helaas tot veel onrust geleid. Goedfunctionerende, loyale SP-politici en (actieve) leden hebben uit protest hun lidmaatschap van de S.P. opgezegd.

Het partijbestuur heeft bij de procedure rondom de Eerste Kamer-verkiezingen, naar wat achteraf bleek, een aantal grote fouten gemaakt. Uzelf heeft dat meerdere malen in de pers toegegeven en u omschreef het als "regiefouten". Opvallend is echter dat de heer de Wit op de partijraad van 23 juni jongstleden aangaf dat er "geen fouten zijn gemaakt".

In onze ogen heeft het partijbestuur verzuimd om in de instructies aan de Statenleden duidelijk te vermelden dat er op de nummer één van de lijst gestemd diende te worden. De S.P. had haar kandidaatstellings-procedures zorgvuldiger moeten inrichten zodat het onbetwistbaar vaststond hoe de procedure toegepast diende te worden.

Dit heeft ertoe geleid dat een aantal Statenleden gebruik gemaakt heeft van hun wettelijk recht om zonder last of ruggespraak te stemmen. Een situatie die in overeenstemming is met de wet. Op grond daarvan is de heer Yildirim gekozen tot lid van de Eerste Kamer.

Kennelijk is het partijbestuur verrast geraakt door de verkiezing van de heer Yildirim. Vanaf het moment dat vast is komen te staan dat de heer Yildirim rechtmatig gekozen was heeft men alles in het werk gesteld om de heer Yildirim ertoe te bewegen af te zien van zijn benoeming.

Hierbij werd door het partijbestuur het argument gebruikt dat er op 17 maart in de partijraad besloten is "dat er niet afgeweken wordt van de samenstelling en volgorde van de kandidatenlijst". Op 23 juni werden de notulen van de partijraad van 17 maart goedgekeurd. In alles wat wij hebben mogen vernemen van het partijbestuur werd dit als centraal argument gebruikt, en sterker nog, het is feitelijk het enige argument tegen de heer Yildirim van het hoofdbestuur geweest.

In de notulen van de partijraad van 17 maart lezen we echter het volgende: "Alle kandidaten waren akkoord met hun plaats op de lijst. Op de eerste drie plaatsen staan drie van de vier huidige Kamerleden onder aanvoering van lijsttrekker Tiny Kox. Met algemene waardering voor de kwaliteit van de aangemelde en aangezochte kandidaten besluit de Partijraad de voordrachtvolgorde van de commissie ongewijzigd over te nemen. De geheime gewogen stemming heeft als resultaat dat alle 30 kandidaten gekozen worden, waarbij

de lijsttrekker de meeste stemmen krijgt."

Geen spoor van dat de partijraad de uitspraak heeft gedaan dat er conform de lijstvolgorde bij de Eerste Kamerverkiezingen gestemd diende te worden! Geen enkele uitspraak is er gedaan die uitgelegd kan worden als dat de partijraad besloten zou hebben dat er niet afgeweken mag worden van de samenstelling en volgorde van de kandidatenlijst.

We zouden toch mogen verwachten dat een dergelijk belangrijke afspraak ondubbelzinnig en onbetwistbaar vastgelegd zou worden in de notulen. Niemand heeft op de partijraad van 23 juni aanleiding gezien om deze kennelijke omissie recht te zetten. Conclusie: een dergelijke afspraak is niet gemaakt.

Gang van zaken voor en tijdens de partijraadvergadering van 23 juni

Tijdens deze partijraadvergadering werd gestemd over het voorstel van het partijbestuur om aan Yildirim te vragen zijn zetel op te geven. Echter, voorafgaand aan de vergadering waren zowel door Yildirim als de afdelingen in Drenthe eigen voorstellen op dit punt ingediend om ter stemming te brengen tijdens de partijraad. Het partijbestuur weigerde de voorstellen mee te sturen bij de uitnodigingen voor de vergadering en beide voorstellen zijn ook niet in stemming gebracht.

Kortom, het enige door het partijbestuur gebruikte argument (over de gemaakte afspraak op 17 maart) is aantoonbaar weerlegbaar en de gang van zaken voor en tijdens de partijraad is op zijn zachtst gezegd opmerkelijk.

Samenvatting

Tijdens de partijraadvergadering van 23 juni jl. werd inderdaad door een grote meerderheid van de aanwezigen aangegeven dat men vond dat Yildirim zijn zetel moest teruggeven. De uitslag van deze vergadering betwisten wij echter. Want het partijbestuur heeft in onze ogen de fout gemaakt om op basis van onjuiste informatie de partijraadleden te raadplegen. De uitslag is daarmee niet rechtmatig. Immers, wij constateren dat de Nederlandse Kieswet de verkiezing van Yildirim als rechtmatig heeft beoordeeld en er voorafgaand aan de verkiezingen noch met de partijraad, noch met de statenleden, noch met Yildirim bindende afspraken zijn gemaakt over de stemming voor de Eerste Kamer.

Wij roepen het partijbestuur dan ook op om haar dwaling toe te geven en haar beslissing om aan de heer Yildirim te vragen zijn zetel terug te geven ongedaan te maken. Dit kan, conform de statuten van de partij, bekrachtigd worden door de partijraad van aankomende september.

Tevens dringen wij er bij het partijbestuur met klem op aan om op te houden met het verwijderen van SP-websites waar (niet)partijleden hun mening uiten over deze zaak en andere zaken. Het censureren van meningen die kennelijk niet in het beeld van het partijbestuur passen is in onze ogen een stuitende aantasting van de vrijheid van meningsuiting. En dat hoort al helemaal niet thuis bij een politieke partij die in het Nederlandse democratische bestel opereert.

Wij hebben de stellige overtuiging dat het partijbestuur in de toekomst al het mogelijke moet doen om te voorkomen dat dergelijke fouten nogmaals gemaakt worden.

Met al het mogelijke bedoelen wij:

- de procedures voor, rond en tijdens de verkiezingen moeten binnen afzienbare tijd duidelijk vermeld worden op de geëigende plaatsen (de Statuten / het Huishoudelijk Reglement), zodat de leden en de kiezers weten wat zij kunnen verwachten van de SP.
- het partijbestuur treft maatregelen ter bevordering van de democratie binnen de partij.
- op de geëigende plaatsen (de Statuten / het Huishoudelijk Reglement) wordt duidelijk vermeld dat eenieder binnen de partij vrijheid van meningsuiting heeft.

Tot slot verzoeken wij het partijbestuur diep te gaan nadenken over aanvullende maatregelen om de communicatie te verbeteren. Wij zijn van mening dat er snel twee internetfora moeten komen. Een forum voor leden en een forum voor niet-leden, via sp.nl. Beide uiteraard zonder enige vorm van censuur. Dit is niet alleen belangrijk voor de interne en externe communicatie, het zorgt er ook voor dat de partij kan groeien, zowel in aantal als in kennis, zowel nationaal als internationaal.

"Weten wat juist is en het niet in de praktijk brengen, is gelijk aan gebrek aan moed."

Confucius

Wij gaan ervan uit dat wij binnen twee weken een schriftelijke reactie op deze brief van u mogen verwachten. Een afschrift van deze open brief zal naar diverse vertegenwoordigers van de pers gaan.

Met vriendelijke groet,

Elizabeth Bakker, Orteliusstraat 267-I, 1056 NT Amsterdam

K. Verkade

F. Wubbels

G.B. Strijker