

Amendement op de Nota van Wijziging voor het 15^e Congres:

I: De leden zijn de SP

In 4.3.:

Toevoegen op regel 47:

De toevoeging van het amendement is vet gemaakt en onderstreept. De toevoeging staat tussen de oorspronkelijke, onveranderde tekst.

4.3. inclusief amendement:

Het congres van de partij bestaat uit de gekozen vertegenwoordigers van de leden. Het is richtinggevend voor de hele partij.

Echter, volgens art. 12 lid 1 b van de statuten van de SP is de partijraad het hoogste gezag binnen onze vereniging. Aangezien het congres een betere weerspiegeling is van de mening van alle SP-leden, zullen de statuten en het huishoudelijk reglement in die zin aangepast worden dat het congres het hoogste gezag wordt binnen de SP.

Het congres kiest de partijvoorzitter en de algemeen secretaris van de partij, alsmede 13 leden van het partijbestuur. Ieder lid kan zich kandideren voor deze functies. Leden van dat recht uitzonderend, omdat ze een andere functie elders in de partij vervullen, is ongewenst want niet democratisch. Het congres beslist of en in hoeverre een bepaalde combinatie van functies wel of niet gewenst is door een kandidaat wel of niet in die functie te verkiezen. Ook op regionaal en lokaal niveau hanteren we die regel.

Toelichting:

Wij als socialisten willen heel democratisch te werk gaan en wij vragen van al onze leden een grote betrokkenheid.

Als dat zo is, dan is het niet meer dan vanzelfsprekend dat degenen die de partij vormen, wij alle leden bij elkaar, ook samen het hoogste orgaan vormen, met alle rechten en plichten die daarbij horen.

Amendement op de Nota van Wijziging voor het 15^e Congres:

II: Beroepscommissie

Bij 3.3:

Toevoegen vanaf regel 45:

Verloop kan in een groot aantal gevallen wellicht voorkomen worden door het in het leven roepen van een goede beroepscommissie die in alle conflictsituaties, beter dan de huidige beroepscommissie, in staat zal zijn uitspraken te doen die door een zo breed mogelijk deel van de partij gedragen worden.

In de huidige situatie moeten beroepen tegen besluiten van het partijbestuur ingediend worden bij de partijraad (Art. 16 Huishoudelijk Reglement). Diezelfde partijraad vergadert echter onder leiding van het partijbestuur. Een beroepscommissie, die onder verantwoordelijkheid valt van het congres en bindende besluiten neemt, biedt een betere waarborg voor de afweging van de belangen van de SP en individuele SP-leden.

Daarom zullen de statuten en het huishoudelijk reglement aangepast worden in die zin dat er een beroepscommissie komt van leden, die geen zitting hebben in partijbestuur of partijraad, te benoemen door het congres.

Toelichting:

Het is is onwenselijk dat alleen beroep kan worden ingesteld bij een orgaan waarin ook personen zitten die nu juist verantwoordelijk zijn voor het besluit waartegen beroep wordt ingesteld.

Amendement op de Nota van Wijziging voor het 15^e Congres:

III: Zetels ter beschikking

Toevoegen als voorstel 3.16

Volgens de huidige Statuten (art. 15) moeten SP-volksvertegenwoordigers hun zetel ter beschikking te stellen aan de vereniging wanneer het relevante parijorgaan hierom verzoekt. Een nadere omschrijving van de gronden, waarom de zetel ter beschikking zou moeten worden gesteld, is echter nodig. Daarom worden de statuten en het huishoudelijk reglement aangepast in die zin dat volksvertegenwoordigers hun zetel ter beschikking dienen te stellen wanneer:

- zij niet voldoen aan de afdrachtregeling;
- overduidelijk is aangetoond dat zij de kwaliteiten missen om hun functie naar behoren te vervullen;
- zij veroordeeld zijn voor het plegen van ernstige strafbare feiten.

Toelichting:

In de huidige situatie is het mogelijk dat het betreffende orgaan een zetel terugvraagt zonder daarbij een reden te geven. Dit lijkt mij niet juist en rechtvaardig. Het gaat hierbij om een ernstige situatie en in zulke gevallen verwacht een grote meerderheid van de leden dat daar heel serieus mee omgesprongen worden en dat zo'n verzoek met gegronde redenen omkleed wordt. Worden er geen gegronde redenen naar voren gebracht, dan is dit zeer schadelijk voor de betrokkenen en voor de partij.

Amendement op de Nota van Wijziging voor het 15^e Congres:

IV: De Tribune blijft onafhankelijk

Bij 3.5

Toevoegen op regel 51 (of na regel 57):

Met betrekking tot ons partijblad "de Tribune"

Aangezien:

- een open partijcultuur met ruimte voor discussies in het belang is van onze partij;
- de mening van alle leden van de partij aan bod moet komen in ons partijblad 'de Tribune';
- in verband daarmee ervoor gekozen is om een onafhankelijke hoofdredacteur te benoemen;
- deze hoofdredacteur door het partijbestuur is geschorst;
- een door de redactie geschreven artikel op gezag van het partijbestuur niet is geplaatst;
- het optreden van het partijbestuur in deze zaak niet bevorderlijk is voor het discussieklimaat binnen onze partij,

moet het eerder ingezette beleid (een onafhankelijke redactie en geen redactionele inmenging van het partijbestuur) worden voortgezet.

Toelichting:

Volgens mij bevordert dit voorstel een open, kritisch klimaat binnen de partij. Alleen als er in een partij werkelijk vrijheid van meningsuiting, respect voor eenieders mening en ruimte voor kritiek is, kunnen alle leden afzonderlijk zich thuis voelen bij een grote partij.

Complete vrijheid van meningsuiting bevordert het meedenken van mensen en zorgt er ook voor dat iedereen zich serieus genomen voelt en daardoor enthousiaster wordt. In een kritische omgeving ontstaan eerder aanpassingen en nieuwe ideeën.

Amendement op de Nota van Wijziging voor het 15^e Congres:

V: Onverenigbare functies

Bij 4.3.:

Schrappen en toevoegen.

Schrappen: regel 47 vanaf "Ieder lid" t/m regel 50.

Toevoegen op regel 47:

De toevoeging van het amendement is vet gemaakt en onderstreept. De toevoeging staat na de oorspronkelijke, onveranderde tekst. De oorspronkelijke tekst is niet vet, noch onderstreept.

4.3. inclusief amendement:

Het congres van de partij bestaat uit de gekozen vertegenwoordigers van de leden. Het is richtinggevend voor de hele partij. Het congres kiest de partijvoorzitter en de algemeen secretaris van de partij, alsmede 13 leden van het partijbestuur.

Niet ieder lid kan zich kandideren voor deze functies. Leden van dat recht uitzonderen, omdat zij een andere functie elders in de partij vervullen is gewenst, want dat doet recht aan één van de basisbeginselen van onze Nederlandse rechtsorde, het principe van de scheiding der machten.

Het is immers noodzakelijk dat op elk niveau binnen de partij het betreffende bestuur het functioneren van de fractie (van Tweede Kamer, Eerste Kamer, Provinciale Staten, gemeente of deelraad) kritisch volgt.

Tevens verschillen de functies van voorzitter en fractievoorzitter inhoudelijk erg van elkaar en vragen beide functies om specifieke deskundigheid.

Aangezien de SP inmiddels erg groot is geworden, is het niet meer mogelijk om beide functies goed naast elkaar uit te oefenen.

Om al deze redenen is het wenselijk de functies van fractievoorzitter en van voorzitter in alle geledingen van de partij in de toekomst door verschillende leden te laten vervullen.

V: Onverenigbare functies

Toelichting:

Ik denk dat deze functies, nu de partij zo groot is, beter door verschillende personen uitgeoefend kunnen worden, want dat is beter voor de partij omdat mensen dan meer en voldoende tijd kunnen besteden aan die ene heel belangrijke functie. Daardoor zullen zij uitgeruster zijn en beter werk kunnen leveren.

Als iemand geen deel uitmaakt van een tweede orgaan, kijkt hij met een frissere blik tegen zaken aan en dan kan hij ook werkelijk volledig onafhankelijk te werk gaan.

Amendement op de Nota van Wijziging voor het 15^e Congres:

VI: Opname kerngroepen/subafdelingen in Statuten en/of H.R.

Bij 3.9:

Toevoegen op regel 20:

De huidige procedures met betrekking tot de oprichting of opheffing van kerngroepen/subafdelingen staan niet in de Statuten vermeld, noch in het Huishoudelijk Reglement. Evenmin staat in Statuten of Huishoudelijk Reglement duidelijk vermeld wat de status is van een subafdeling/kerngroep. Dit kan tot verwarrende situaties en/of conflicten leiden.

Om hier een eind aan te maken worden bovengenoemde procedures en de officiële status van kerngroepen/subafdelingen zo spoedig mogelijk volledig omschreven in Statuten en/of Huishoudelijk Reglement.

Toelichting:

Opname van procedures is natuurlijk om tal van redenen goed en noodzakelijk.

Wat voor de indiener van dit amendement ook heeft meegespeeld is hetvolgende:

Momenteel kan het gebeuren dat een kerngroep of een kerngroep in oprichting plotseling wordt opgeheven zonder dat de mogelijke opheffing op de agenda heeft gestaan en zonder dat de leden vooraf over die opheffing zijn geraadpleegd in hun eigen kerngroepvergadering. Door goede, duidelijke en geschreven procedures kunnen conflicten vaak voorkomen worden of in goede banen worden geleid. Wellicht dat dat in de toekomst minder en minder pijnlijke opheffingen oplevert.